



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

бул. “Шести септември” № 167 тел.: 032/656 101, факс: 032/656 104  
е – mail: plovdiv-as@justice.bg; web site: <https://plovdiv-as.justice.bg>

Изх. № *2950*  
03.09.2020 г.

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СОФИЯ

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ,**

До момента Апелативен съд – Пловдив не е изразявал становище по повод Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС). И то не защото работещите в този съд съдии и съдебни служители не срещат ежедневни и ежеминутни проблеми в работата си с нея, а по други две причини. Първата - защото системата е внедрена отскоро – 21.08.2020 г. и до момента целият личен състав на съда полага огромни усилия да се обучава в движение и да преодолява затрудненията, които му причиняват нейното прилагане. Втората - всички констатирани до момента от нас проблеми са идентични с тези, описани в изпратените Ви становища на множество съдилища от страната, с голяма част от които, лично аз, в качеството ми на административен ръководител, съм запозната. Надявах се тези становища да бъдат представени в обобщен вариант (с класифицирани по видове и групи за всяко звено от организационната и правораздавателна структурата на съдилищата проблеми) и поставени на задълбочено обсъждане при разглеждането на т. 1 от заседанието на Съдийската колегия (СК) на ВСС, насрочено за 01.09.2020 г., наред с въпросите, поставени от вносителите ѝ. Надявах се също, по тази точка от дневния ред членовете на СК да вземат, с подobaваща за управленските си правомощия

отговорност, принципното решение – да продължи ли експлоатирането на ЕИИС в съдилищата, в които е внедрена или използването ѝ да бъде прекратено, като се върнат предишните деловодни програми, докато новата система не бъде преработена до степен, която да съответства на целите, за които е създадена – оптимизиране на работата, повишаване на бързината и качеството на обслужване на гражданите, улеснен достъп до обществена информация.

Вместо това, след близо петчасов дебат, СК реши да отнесе до Пленума на ВСС само въпросите: необходим ли е квалифициран електронен подпис (КЕП) за всяко процесуално действие в ЕИИС или само за крайния съдебен акт и може ли да се отложи внедряването на системата в СГС и СРС.

#### По отношение на първия въпрос

Уважаеми членове на ВСС, от придобития ми личен опит в работата с ЕИИС, Ви уверявам, че използването на КЕП е един от сериозните проблеми, които се създава в работата на съдиите с въпросната програма. За него е изписано и изговорено много и е излишно да бъде повтаряно, като въпросът дали да бъде използван за всички съдебни актове или само за крайния такъв следва да бъде решен изначално, за да стане ясно на съдиите дали, наред с възложената им правораздавателна дейност, ще им се вменят и задълженията на деловодители и секретари, което се случва на практика.

Наред с това, обаче, Ви напомням, че с програмата, освен съдиите, работят и съдебните служители. Те използват КЕП, само за да влязат в ЕИИС, но оттам насетне поемат цялата тежест и отговорност по обработката на цялата входяща и изходяща кореспонденция в съответния съд, включително и всички технически дейности, свързани със задълженията им по движението на делата, като сред новите им в момента са и абсолютните недоразумения в програмата като напр. – деловодители и секретари да поставят „задача“ на съдията да си насрочи делото, да подпише протокол или писмо и т.н., а съдията да не може да извърши каквито и да било действия по делото, без преди това да е „изпълнил“ поставената му задача.

Не знам дали изобщо си давате сметка и за това, че за решаването на непрекъснато възникващите проблеми и въпроси в работата с ЕИИС, най-търсените в момента са системните администратори на съдилищата, които, поради ограничения им брой (обикновено са един до двама в съд), се разкъсват между избора на кого да помогнат по-напред – на съдията, на деловодителя, на секретаря, на счетоводителя или да отстранят внезапно възникнал по време на съдебно заседание проблем с ЕИИС или техниката в залата.

Подходът, с който беше внедрена с многобройните ѝ недостатъци и неадекватност нова система в съдилищата - ударно, за един ден, заварвайки ги изцяло неподготвени и принуждавайки ги да работят с нея веднага в реална среда, доведе не само до създаване на хаос при изпълнение на иначе рутинни задължения на съдиите и съдебните служители. Той доведе и до невъзможност непрекъснато възникващите проблеми и въпроси да бъдат отстранявани и решавани в някакви нормални времеви рамки, което от своя страна често налага и съдии, и съдебни служители да остават до късни вечерни часове, за да успеят да насмогнат в изпълнението на задачите си за деня, предвид постъпленията на нови на следващия ден. В резултат на ежедневната борба за усвояване и прилагане, на моменти с откровено безумни и безмислени стъпки, кликове и други действия в ЕИСС, напрежението е ескалирало до степен съдии да отказват да работят с програмата, а дългогодишни и опитни съдебни служители да обмислят напускането си на съда.

Не следва да се подминава и зараждащото се напрежение сред граждани и адвокати, които очакват бързина и качествено обслужване, както е било до сега. Вместо това, за елементарна справка, те са принудени да изчакват продължително време, докато съответният съдебен служител търси начини тя да бъде направена, като в някои случаи опитите са изцяло неуспешни (напр., до момента не може да бъде направена справка в ЕИСС по номер на делото в предходната инстанция).

#### По отношение на втория въпрос

Ще се въздържа от коментар на въпросите защо трябваше той да Ви бъде „подказан“ от един председател на окръжен съд в страната, при изслушването му на Вашето заседание и на какъв принцип бяха избрани останалите изслушани административни ръководители. Не мога обаче да не коментирам решението Ви, че следва да занимаете Пленума на ВСС само с въпроса за отлагане внедряването на ЕИСС в софийските съдилища. И този коментар не е защото се отнася до СРС и СГС, напротив – изцяло съчувствам, в професионален и в чисто човешки план, на съдиите и съдебните служители за сътресението, меко казано, което ще преживеят с внедряването на ЕИСС при тях. Коментарът ми е породен от това, че за пореден път разделяте съдилищата на софийски и провинциални и без притеснение демонстрирате по-голямата си загриженост за първите, за сметка на останалите. Уважаеми членове на ВСС, моля да престанете да забравяте, че и в съдилищата извън гр. София работят съдии и съдебни служители. Ако сте разтревожени за последиците от бъдещото внедряване на ЕИСС в СРС и СГС, моля да се разтревожите, дори и не в същата степен, но все пак и за останалите съдилища в страната, в които тя вече реално действа и представлява ежедневно изключително сериозно затруднение. Уверявам Ви, че работещите в тях съдии и съдебни

служители са не по-малко качествени професионалисти от колегите си в София и категорично не заслужават проявяването към тях пренебрежение. Затова Ви призовавам, ако поставите на обсъждане предложение да се стопира внедряването на ЕИСС в СРС и СГС, наред с него да разгледате и въпроса за преустановяване използването на тази система в останалите съдилища в страната, в които тя вече работи и те да се върнат към предишните си деловодни програми. В създалата се ситуация именно един такъв управленски подход от една страна ще покаже, че полагате усилия за решаване на проблемите на съдилищата в цялата страна, а не само на тези в гр. София, а от друга – не само ще препятства създаването на проблеми в СРС и СГС, но и категорично ще свали напрежението у съдиите и съдебните служители в останалата част на страната, създадено в резултат на работата им с ЕИСС.

Моля да имате предвид, че изложеното по-горе становище, в качеството ми на председател на Апелативен съд – Пловдив, се споделя изцяло от административните ръководители на окръжните съдилища в Пловдивския апелативен район – Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Хасково, Смолян и Кърджали.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН  
СЪД – ПЛОВДИВ:**



*(Handwritten signature in blue ink)*  
**(МАГДАЛИНА ИВАНОВА)**